



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

Su-Gzp I-17/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po predsjedniku suda Nini Radiću, u pravnoj stvari predlagatelja KBB KLIMA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica kneza Branimira 29/I, OIB: 54554994968, zastupan po stečajnom upravitelju Jugoslav Puran iz Bjelovara, Josipa Jelačića 12, radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku u predmetu toga suda poslovni broj P-456/2021, dana 25. kolovoza 2022.

### r i j e š i o j e

- I. Zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u odnosu na predmet ovoga suda poslovni broj P-456/2021 je osnovan.
- II. Trgovački sud u Zagrebu dužan je predmet koji se vodi pod poslovnim brojem P-456/2021 dovršiti u roku od pet (5) mjeseci, računajući od dana dostave ovog rješenja uređujućem sucu.

### O b r a z l o ž e n j e

Ured predsjednika Trgovačkog suda u Zagrebu, zaprimio je dana 29. lipnja 2022. zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku predlagatelja KBB KLIMA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica kneza Branimira 29/I, OIB: 54554994968, zastupana po stečajnom upravitelju Jugoslav Puran iz Bjelovara, Josipa Jelačića 12 (u daljnjem tekstu predlagatelj), zbog dugotrajnosti postupka poslovni broj P-456/2021, koji se vodi pred ovim sudom.

Predlagatelj u zahtjevu u bitnom navodi da je tužba u ovome predmetu podnesena dana 29. travnja 2017., te kako se nad predlagateljem vodi stečajni postupak još od lipnja 2018. i njegov završetak ovisi o dovršetku sporne parnice koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-456/2021. Ističe kako je u postupku održano samo jedno ročište, a nije izveden niti jedan dokaz, te kako je predlagatelj još u podnesku od 25. ožujka 2022. podnio sudu daljnje dokazne prijedloge. Slijedom navedenog, predlagatelj smatra kako mu je povrijeđeno Ustavom i zakonom zajamčeno pravo na suđenje u razumnom roku.

Za odlučivanje o razumnoj duljini trajanja postupka, mjerodavne su odredbe čl. 63.– 66. Zakona o sudovima (Narodne novine 28/2013, 33/2015, 82/2015, 82/2016, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22; dalje ZS).

U postupku pokrenutom povodom zahtjeva, predsjednik suda je na temelju navoda predlagatelja iz zahtjeva, zatražio očitovanje uređujućeg suca (Su-Gzp I-17/2022) te izvršio uvid u spis provjerom podataka unutar sustava eSpis u odnosu na predmet poslovni broj P-456/2021.

Uvidom u spis utvrđeno je kako je predmetni postupak započet podnošenjem tužbe dana 2. svibnja 2017. Rješenjem suda posl. br. P-998/17 od 14.06.2018. utvrđen je prekid postupka radi otvaranja stečaja nad tuženikom. Postupak je nastavljen rješenjem od 12.2.2021. Rješenjem suda posl. br. P-456/2021 od 30.08.2021. utvrđen je prekid postupka radi brisanja tužitelja iz sudskog registra. Rješenjem suda posl.br. P-456/21 od 11.10.2021. postupak je nastavljen i obustavljen sukladno odredbi čl. 215.b st. 2. Zakona o parničnom postupku, koje rješenje je odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-5968/2021 od 12. siječnja 2022. ukinuto i predmet je vraćen na ponovni postupak.

Prilikom donošenja odluke o zahtjevu predlagatelja, sudac ovlašten za obavljanje poslova sudske uprave uzeo je u obzir sve posebnosti parničnog predmeta na koji se zahtjev odnosi, imajući na umu odredbu članka 65. st. 5. ZS-a.

Predmetni postupak sadrži elemente procesne složenosti obzirom je postupak više puta prekidan, i to po sili zakona radi otvaranja stečaja nad tuženikom te radi brisanja tužitelja iz sudskog registra. Međutim, unatoč tome, s obzirom na ukupno trajanje dosadašnjeg postupka od dana podnošenja tužbe dana 2. svibnja 2017., pa do dana donošenja ove odluke, što ukupno iznosi dulje od pet godina, utvrđeno je da je povrijeđeno pravo predlagatelja na suđenje u razumnom roku.

Slijedom navedenog, sukladno odredbi čl. 63.– 66. ZS-a, predlagateljev zahtjev ocijenjen je osnovanim, te je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 25. kolovoza 2022.

Predsjednik suda:  
Nino Radić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja žalba nije dopuštena (čl. 66. st. 1. ZS-a).

- DNA. 1. Predlagatelju po pun  
2. u spis P-456/2021 putem Parnične pisarnice  
3. sucu Ljiljani Tomić

Broj zapisa: **eb310-9adcd**

Kontrolni broj: **0ea53-bb8ae-f8d59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NINO RADIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.